

*В Диссертационный совет 35.2.019.01  
созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный университет  
имени И.Т. Трубилина»  
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13*

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации «Преступления против человечности: вопросы криминализации и квалификации в российском уголовном праве», представленный Невским Русланом Эмиловичем на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки**

Научный интерес к преступлениям против человечности, обусловлен не только недостаточностью их анализа в отечественных доктринальных исследованиях, но и тем, что одним из наиболее злободневных вопросов по-прежнему является понимание юридической природы преступлений против человечности. Человечество давно осознало фатальность их совершения, масштабы причиняемого в результате вреда. Общеизвестно, что в отечественной и зарубежной литературе имеется немалое количество научных и научно-публицистических трудов, посвященных пониманию преступлений против человечности, прежде всего – совершенных во время Второй Мировой войны и квалифицированных в качестве таковых в Приговорах Нюрнбергского и Токийского трибуналов.

Международное сообщество было вынуждено пойти по уже «знакомому» пути – пути принятия конвенций и иных соглашений, обязывающих государства устанавливать преступность наиболее тяжких преступлений международного характера на уровне национального законодательства. При этом, важно учитывать, что различие квалифицирующих признаков, являющееся характерной особенностью данной категории преступлений, объясняется тем, что сама концепция «преступлений против человечности» развивалась одновременно в трех параллельных юридических плоскостях: в рамках Комиссии международного права; в рамках учредительных актов органов международной уголовной юстиции; в рамках прогрессивного развития международного права в



контексте защиты прав человека.

Следует согласиться с соискателем, что в последние двадцать лет в мире резко возросло количество различных международных и внутригосударственных конфликтов и военных противостояний, которые, к сожалению, неизбежно сопровождаются совершением военных преступлений и преступлений против человечности. И это обстоятельство не осталось без внимания международного сообщества.

Обобщенный подход к изучению исследуемой проблемы позволил автору разработать и обосновать авторское понимание преступлений против человечности, как составной части системы преступлений против мира и безопасности человечества, а также сформулировать соответствующее современным реалиям содержание «контекстуального элемента» преступлений против человечности. Диссертантом предложен новый научный подход к определению преступлений против человечности и их системы.

Новизна также заключается в сформулированных автором решениях ряда проблем, связанных с криминализацией преступлений против человечности и их квалификации в соответствии действующими нормами российского уголовного законодательства, а также квалификацией преступлений против человечности в случае их возможной криминализации в национальном законодательстве.

Научная новизна также выражается в положениях, выносимых на защиту.

Таким образом, актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость избранной диссертантом темы сомнений не вызывает.

Достоверность полученных диссертантом результатов обеспечена вполне репрезентативной и разнообразной статистической базой, данными других специалистов, изучающих преступления против человечности.

Полученные результаты достаточно апробированы. Основные теоретические выводы и результаты исследования изложены в опубликованных работах автора, докладывались на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

Результаты и материалы диссертационного исследования внедрены в



учебный процесс Северо-Кавказского социального института, Краснодарского университета МВД России, а также используются в практической деятельности прокуратуры Ставропольского края.

Неоспоримым достоинством работы является разработанные автором элементы новизны, которые содержатся в рекомендациях по трансформации действующих для России норм международного права о преступлениях против человечности во внутреннее законодательство.

Различные аспекты понимания преступлений против человечности, их социально-политической сути, ранее исследовались многими учеными. Соискатель, при нынешней разработанности тематики криминализации и квалификации преступлений против человечности, учитывает современное уголовное законодательство, а также современное состояние данной проблемы с точки зрения международных трибуналов.

В российской и зарубежной доктрине доминирует позиция о том, что современная система преступлений против человечности основана на положениях Устава Нюрнбергского и Токийского трибуналов, при этом для западной доктрины характерен однообразный подход к определению преступлений против человечности и их системы, основанный на предписаниях «уставных» норм международного права. В связи с этим, в положении на защиту № 1 соискатель справедливо полагает, что особенностью российской доктрины, в условиях отсутствия в национальном уголовном законодательстве нормы о преступлениях против человечности, является отнесение к данным преступлениям геноцида, экоцида и (в качестве самостоятельного деяния) апартеида.

Автореферат дает адекватное представление о содержании диссертации.

Наряду с положительными аспектами, изложенными в автореферате диссертации, следует отметить и некоторые недостатки.

В автореферате диссертации, на стр. 9, 10, 11 и др. неоднократно говорится об использовании положительного зарубежного опыта в вопросах квалификации преступлений против человечности. Второй параграф первой главы посвящен



изучению зарубежной доктрины о преступлениях против человечности, однако нигде в тексте автореферата не встречается упоминание о подобных статьях, устанавливающих ответственность за преступления против человечности, и закрепленных в уголовном законодательстве зарубежных государств. Таким образом, непонятно, рассматривались ли автором какие-либо статьи национального законодательства различных зарубежных государств.

Не нашлось конкретизации в автореферате при рассмотрении автором российской доктрины о преступлениях против человечности на стр. 14 (первый параграф первой главы «Доктринальное понимание преступлений против человечности») мнения специалистов-практиков.

Высказанные замечания, тем не менее, не снижают общую положительную оценку проанализированного труда. Они лишь подтверждают сложность избранной темы и необходимость ее дальнейшей интенсивной разработки.

Исходя из анализа автореферата диссертации Р.Э. Невского видно, что проведенное исследование является самостоятельным, имеет теоретическую и практическую ценность, соответствует требованиям, предъявленным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Можно сделать вывод о том, что Руслан Эмилович Невский заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83; тел.: +7(863) 207-86-71; e-mail: rui@mvd.ru

Брюхнов Александр Анатольевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83; тел.: +7(863) 207-86-71; e-mail: lexandr@mail.ru

«1» сентября 2023 года

